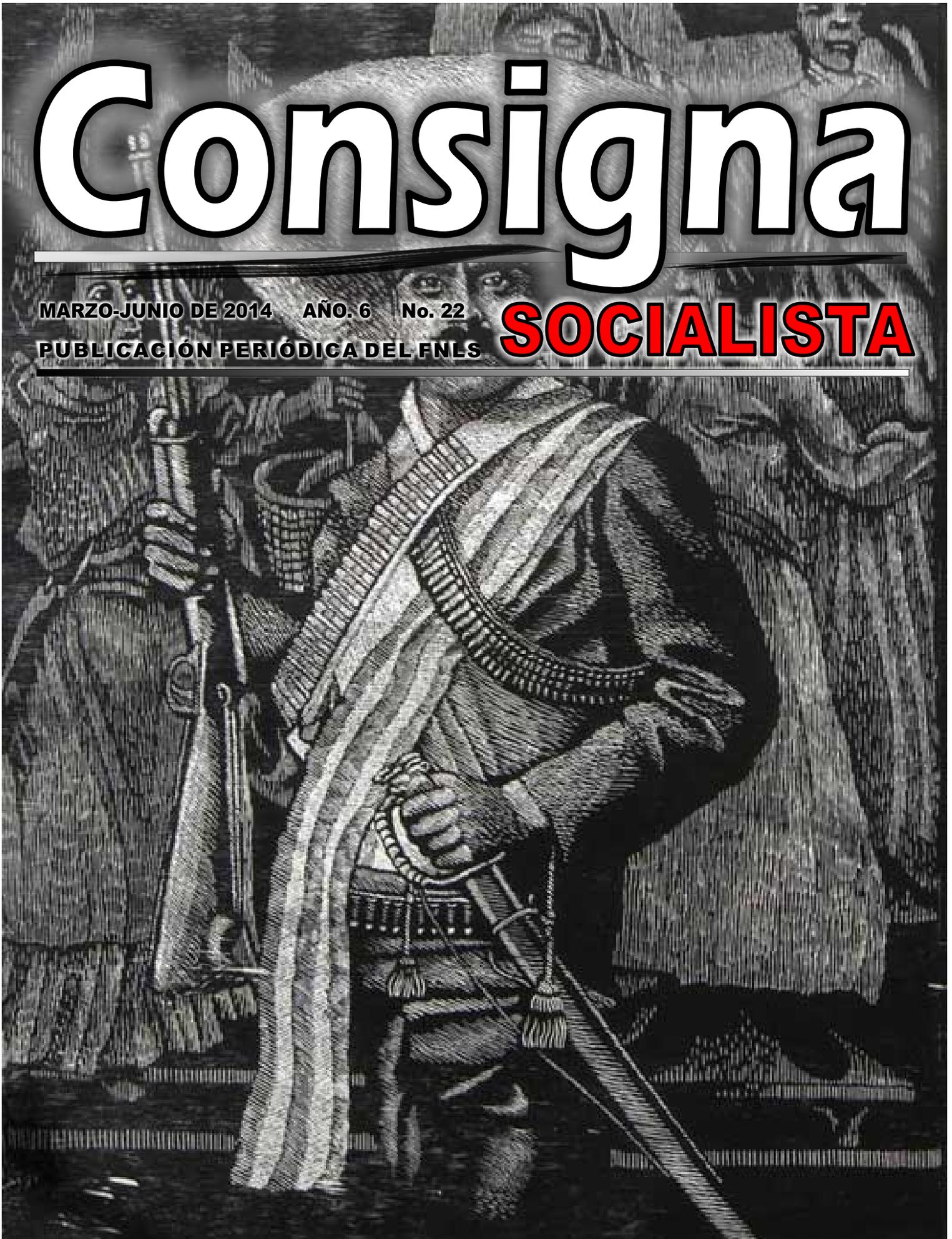


# Consigna

MARZO-JUNIO DE 2014 AÑO. 6 No. 22

PUBLICACIÓN PERIÓDICA DEL FNLS

**SOCIALISTA**



## CONTENIDO:

# Consigna

**SOCIALISTA**



### **PUBLICACIÓN PERIÓDICA DEL FNLS**

Consigna socialista, es una publicación periódica del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo. Se edita con el esfuerzo y solidaridad de los que conformamos el FNLS y organizaciones hermanas. Invitamos a que hagan llegar sus contribuciones.

Correo: [consignasocialista@gmail.com](mailto:consignasocialista@gmail.com)

[fnls.ocip.rfm@gmail.com](mailto:fnls.ocip.rfm@gmail.com)

Web: [fnls.mayfirst.org](http://fnls.mayfirst.org)

¡¡ A IMPULSAR LA LUCHA POR EL SOCIALISMO!!

¡ VENCEREMOS!

Editorial

Textos de denuncia política 4

El anarquismo: esbirros del Estado burgués mexicano 9

La calumnia y la difamación: elementos de la Guerra de Baja Intensidad 13

Las escuelas normales: pilares fundamentales de la educación en México 16

La enajenación desde Marx hasta la actualidad 21

La lucha ideológica en el contexto actual 23

Los desplazamientos forzados: efectos de la concentración y acumulación del capital 26

La creatividad, iniciativa del pueblo ante la crisis 28

El gobierno de Peña Nieto significa la continuidad del Calderonismo. Desde hace décadas en cada sexenio cambian los rostros y los nombres de los gobernantes, pero se mantiene inalterable la política económica de carácter neoliberal, la continuidad del Estado policiaco militar y las prácticas que son propias de un Estado que avanza hacia el fascismo (pro fascistas); terrorismo de Estado aplicado por la vía de los hechos contra el pueblo, queda manifestado en los asesinatos sistemáticos de luchadores sociales, la desaparición forzada como estrategia de contención del movimiento popular y la criminalización de la protesta popular, basta comprobar en los diarios locales y nacionales los casos más recientes: -embisten estudiantes en Michoacán el 09 de abril, después en el Estado de Morelos donde la estudiante Aurora Tecoluapa Tecoapa de la normal de Amilcingo Morelos murió al ser atropellada por otro provocador del Estado; asesinan a defensores de los recursos naturales en los estados del norte Sinaloa y Chihuahua; en Guerrero un periodista es víctima de desaparición forzada y en Michoacán se institucionalizan los grupos paramilitares, para el colmo del cinismo se pretende institucionalizar una guardia nacional conformada por los grupos paramilitares quienes se autodenominaron “autodefensa ciudadana o comunitarios”, caso sobresalientes en los estados de Michoacán, Veracruz y Guerrero con la UPOEG, el engaño adquiere dimensiones nacionales hasta de personalidades defensoras de derechos humanos y estudiantes de algunas universidades son sorprendidos por quienes impulsan estos proyectos.

¿Cómo es posible que no se descubra la artimaña?, ¿Acaso es muy difícil descubrir que tras el proyecto de los llamados grupos de autodefensas como eufemísticamente se nombra en su generalidad a los paramilitares no se esconde la garra siniestra del Estado? ¿Acaso es muy difícil descubrir que este proyecto paramilitar obedece y nace de los centros de poder imperialistas y que tales grupos cumplirán la siniestra tarea de ser las fuerzas armadas de los inversionistas extranjeros que explotan los yacimientos mineros en el país, y con la entrega de los yacimientos de gas y petróleo a las compañías extranjeras el gobierno garantice de esta forma las ganancias de los grupos de inversión todo con el propósito de utilizar la fuerza, militar, policiaca y paramilitar para oprimir y contener el descontento de la clase obrera y de los demás sectores de clase ahora que han convertido en leyes las propuestas de reformas neoliberales?, ¿Acaso es muy difícil comprender que todo esto es producto de la polarización de la lucha de clases y del reacomodo de las fuerzas económicas que se generan en los centros de poder capitalistas, que son fenómenos propios de la fase superior del capitalismo, el imperialismo?.

El análisis de la realidad objetiva nos indica que una de las formas de superar, la dispersión, atomización, y la debilidad del movimiento popular y los diferentes sectores en lucha, para enfrentar a la barbarie que impone el capitalismo en esta fase, es la coordinación en las acciones políticas de masas y el arribo a la unidad ideológica y a la unidad de acción, identificando al enemigo principal de la humanidad que es el imperialismo, uniendo nuestros esfuerzos en lucha permanente y consecuente contra el régimen antipopular de opresión y explotación; de esta forma arribando a la unidad ideológica y de acción manifestándose en la conformación de un frente de masas, que permita superar los errores y problemas de heterogeneidad ideológica que impide avanzar en esta lucha, lo cual es aprovechado por el enemigo del proletariado, la burguesía y su aparato de Estado para golpear continuamente al movimiento popular y a los sectores organizados, que se traduce en un alto costo social para el pueblo que continua poniendo los muertos, los encarcelados y los detenidos desaparecidos con cifras que aumentan día con día en estos tres aspectos.

La unidad del movimiento popular es y debe ser el objetivo, por eso es que se convierte así en una necesidad estratégica imperiosa e imprescindible, esta unidad será producto de la homogeneidad ideológica que solo puede ser posible cuando se realizan esfuerzos comunes para encontrar una concepción política, económica y filosófica única. La heterogeneidad ideológica, la diversidad solo puede ser superada por la madurez política que nace de la afinidad en el estudio sistemático y a profundidad de una doctrina como lo es el marxismo-leninismo, herramienta teórico-práctica de la clase explotada y oprimida. Cuando hayamos comprendido la realidad objetiva por medio de esta herramienta teórico-práctica de transformación, no habrá embates del régimen burgués que logre frenar al pueblo que lucha decidido por su emancipación de la opresión y explotación capitalista.

Comprobado está que el abandono del estudio del marxismo leninismo se convierte en un talón de Aquiles del movimiento popular, no comprender esta realidad impide comprender la necesidad de la unidad como una necesidad histórica.

# Textos de Denuncia Política

# Textos Denuncia Política

**Quién es Rosa Hernández Reyes?**

**¿Por qué está hospitalizada en terapia intensiva, en riesgo de perder la vida?  
¿Quién es el energúmeno que atentó contra su vida y la de 11 normalistas?**

**L**a compañera Rosy o Rosita como cariñosamente la conocemos, es un ejemplo de honradez, de congruencia, de dignidad, de resistencia y de tenacidad por superar las adversidades que imponen los gobiernos antipopulares con sus políticas neoliberales.

Es estudiante Nicolaita que actualmente cursa la licenciatura en biología en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, UMSNH, con matrícula 0937004F, sección 204. Universitaria que se ha formado en los principios y valores del nicolaísmo altamente humanistas que comprometen a todo Nicolaita congruente a velar por los intereses del pueblo. En fechas recientes es parte activa del movimiento estudiantil Nicolaita por la gratuidad de la educación en la UMSNH.

Huérfana de padre y originaria del bajío michoacano de una de las comunidades más marginadas del estado (Bellavista, municipio de Panindícuaro) para poder sobrevivir y sostener sus estudios ha estado junto a su familia en las labores del campo, cultivando en condiciones muy difíciles la parcela familiar y sosteniendo un puñado de chivas, de donde temporalmente producen queso para el sustento familiar, dado que no hay otros medios para sobrevivir en la región caracterizada por las altas cifras de emigración, altas tasas de desempleo y por consecuencia una pobreza y marginación que asola al bajío michoacano.

Ante la precariedad y la necesidad de salir adelante, Rosy tuvo que emigrar al "norte" como coloquialmente se le conoce en la región a los Estados Unidos de Norteamérica. Allende las fronteras trabajó

poco más de un año en el corte de la uva, donde cómo todo emigrante fue sometida a jornadas laborales extenuantes, sin protección de ningún tipo. Todo con el propósito de ganarse unos dólares para su subsistencia y coadyuvar a la de su familia.

Bajo el ardiente sol y el peso de la explotación en los densos valles viticultores de California se dio cuenta que allá se puede consumir toda la vida y no se sale de la pobreza material e intelectual, por lo que decidió regresar a su pueblo y buscar nuevos horizontes desde la perspectiva de la lucha popular independiente.

Ya de regreso en su pueblo tuvo que alternar las labores del campo con las de obrera en una empresa empackadora de frutas y productos del campo, con sede en Zamora, que temporalmente contrata a mujeres de la región sin ninguna prestación laboral, varias temporadas ahí laboró de luna a luna, pues desde las cinco de la mañana tenían que estar en los autobuses que trasladan a cientos de trabajadores desde niños hasta de la tercera edad, a las galeras, para estar de regreso por la noche, no quedando tiempo más que para tratar de descansar un rato.

En estas condiciones difíciles de sobrevivencia, nuestra compañera ha venido forjando una vida sobre la base de la dignidad, esfuerzo, tenacidad y abnegación. Terminó sus estudios de secundaria, después laboró como promotora del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) aproximadamente por tres años, para ahorrar unos pesos y continuar sus estudios en la UMSNH ahí cursó el nivel medio superior en la preparatoria Número 5, Melchor Ocampo, de donde egreso para ingresar a la facultad de Biología. Hay que subrayar que a pesar de

*sus condiciones de precariedad se ha destacado por ser una buena estudiante.*

*No quedándose en el estrecho marco del beneficio personal, a pesar de las dificultades de todo tipo, paralelamente a sus estudios universitarios participa activamente en el FNLS, en donde es promotora comprometida de la salud gratuita para el pueblo y los derechos de la mujer, en la comisión de salud del FNLS, nunca ha escatimado esfuerzos por solidarizarse con compañeros que necesitan la atención médica, realizando la labor de acompañamiento y asesoría para que sean atendidos en el sistema de salud pública y se les proporcione atención médica y medicamentos de manera gratuita como lo establece la constitución. Realizando todo esto sin recibir paga alguna, solo por convicción y solidaridad.*

*Para cumplir esta labor humanitaria ha asistido a varios estudios de primeros auxilios y de salud comunitaria, trabajó como promotora de salud comunitaria en su región, complementando estos conocimientos y práctica con una formación autodidacta en esta materia. Así como agarra un azadón, el arado, una pala, un pizcador; así como levanta un costal de maíz, una gavilla de rastrojo, una caja de fruta... el mismo empeño pone cuando lee un libro, cuando tiene en sus manos un gis o plumón para explicar los derechos humanos y constitucionales del pueblo.*

*Queremos insistir enfáticamente que Rosy no se encontraba manifestando por ociosidad, "moda" o porque no tuviera cosas que hacer, sino por el convencimiento de que el derecho del pueblo a una educación pública, gratuita, científica y en todos los niveles debe ser para todo el pueblo sin distinción de sexo, edad, o condición social, como también corresponde a todo el pueblo luchar porque este derecho universal sea una realidad, es decir, que la lucha por la defensa de la educación no es exclusiva de un sector sino de todos.*

*Paralelo a sus estudios universitarios en periodos vacacionales y fines de semanas Rosy desarrolla una práctica pedagógica participando activamente primero como alumna y después como promotora y formadora de educadores populares en los cursos de cultura, historia, ciencia y deporte que imparte el FNLS en las comunidades, para superar el rezago cultural y científico a que se viene condenando a las comunidades como parte del proceso de privatización de la educación que inició desde 1982. Todo esto es*

*parte de su labor humanitaria y de servicio al pueblo.*

*El día nueve de abril del presente, a sus treinta años de edad, Rosita se encontraba protestando junto a normalistas en la salida a salamanca acudiendo al llamado de solidaridad que hicieron la ONOEM, cuando fue embestida por un esquirol quien dice llamarse Martín Gerardo González Montaña. Al día de hoy su estado de salud es grave, continúa hospitalizada en terapia intensiva con traumatismo craneoencefálico, en riesgo de perder la vida o quedar con secuelas de carácter irreversible.*

*No conforme con el artero acto de provocación y agresión acontecido en la salida a salamanca, desde algunos medios de comunicación han pretendido criminalizarla mediáticamente bajo el argumento falaz de que nada tenía que hacer ahí una "mujer de 30 años" e incluso pretendiendo negar deliberadamente su condición de estudiante. Revictimizando de esta manera a todos los estudiantes normalistas y universitarios, pero particularmente a nuestra compañera, por el sólo hecho de tener 30 años y ser mujer.*

*Otros más, destilando, odio y rencor a los sectores que nos organizamos y luchamos por los derechos del pueblo, han desatado una campaña mediática de linchamiento político y criminalización de la protesta, y amparados en las supuestas redes sociales pretendieron erigir a héroe al energúmeno que cometió este artero acto criminal.*

*Rosita tiene un historial probado de principios humanistas, de congruencia, dignidad y tenacidad. Del lado del agresor Martín Gerardo González Montaña, probado está su historial oscuro y criminal con antecedentes penales por intento de asesinato y lesiones dolosas contra cinco personas, lo que consta en los dos procesos judiciales con número de expediente 0241/2011 y 0245/2011 de los juzgados octavo y primero de lo penal respectivamente en Morelia, por estos procesos debería estar en la cárcel desde el 06 de junio del 2011, por resolución del juez octavo de lo penal quien lo sentenció a ocho años de prisión por intento de asesinato y lesiones dolosas. Sin embargo, y a pesar de contar con una probada conducta criminal, las mismas autoridades no han dado un pronunciamiento al respecto y se han esforzado por protegerlo y garantizarle impunidad, para esto se están prestando algunos trabajadores en los medios de comunicación, quienes pretendieron erigir a este psicópata de probada reputación criminal*

a héroe.

A todos aquellos que de manera consciente o inconsciente se han estado regocijando con el atentado del día 09 de abril, a los que comparten la actitud criminal y psicópata del agresor, a los pseudoperiodistas que de manera cobarde se han estado amparando en las llamadas redes sociales y supuestos comentarios de terceros para descargar su odio, racismo, xenofobia e ira contra los que hacemos uso de nuestros derechos humanos y constitucionales, a todos ellos les decimos, que si nuestra compañera Rosa Hernández Reyes muere, o queda con secuelas de carácter irreversible, también serán corresponsables, en tanto que han estado azuzando y colaborando a la campaña de linchamiento y criminalización de la protesta popular.

Responsabilizamos de la integridad física y psicológica de nuestra compañera, y de las doce víctimas más que resultaron lesionadas, a Enrique Peña Nieto presidente de la República, a Fausto Vallejo Figueroa Gobernador de Michoacán y a todo su gabinete, así como a todos aquellos que de manera deliberada se han estado sumando a la campaña mediática de linchamiento político y criminalización de la protesta.

Por lo expuesto concluimos que este acto criminal, este artero atentado es un acto de provocación policiaca-gubernamental, constituyéndose en una agresión contra el FNLS que se engarza con otras agresiones y actos represivos en Chiapas, Veracruz, Hidalgo, Puebla y el Distrito Federal.

Campaña de represión que abarca y alcanza también al movimiento estudiantil y popular en Oaxaca, Guerrero y el Distrito Federal. Donde algunos ven “accidentes e incidentes”, “actos de desesperación y hartazgo” la realidad los exhibe como una campaña empresarial-gubernamental de represión y criminalización de la protesta popular, con el claro propósito de seguir abonando al proceso de privatización de la educación y anular derechos humanos y constitucionales que nos conduzcan a un estado de excepción y sus correspondientes medidas fascistas.

Ante esta realidad, una vez más nos dirigimos a las organizaciones defensoras de los derechos humanos, estudiantiles, y populares, al movimiento magisterial democrático, a no escatimar la solidaridad y el apoyo en estos momentos difíciles que se viven en el estado de Michoacán y el resto del país, a no permitir

que se siga revictimizando a nuestra compañera Rosa Hernández Reyes y a su familia, a estar atentos y cerrar filas ante cualquier otro acto de represión y terrorismo de Estado contra integrantes del FNLS, movimiento estudiantil, popular y magisterial que se pudiera dar en esta campaña de linchamiento mediático y criminalización de la protesta popular.

Llamamos a las comunidades indígenas y campesinas, a las organizaciones populares y estudiantiles, al magisterio democrático, a los barrios y colonias populares, al pueblo en general, a no permitir que desde el falaz argumento del “hartazgo social” y de afectación de “derechos de terceros”, se anule, o se extralimite el derecho a la protesta, el derecho a la libre manifestación de las ideas, el derecho a una educación pública, gratuita, laica y científica en todos los niveles y para todo el pueblo, a no permitir que un puñado de empresarios, politicastros y esbirros de la comunicación nos condenen a la precariedad material e intelectual.

Reiteramos, que el FNLS valora profundamente la actitud ética y profesional de los trabajadores de la comunicación que informan con honestidad y veracidad de los acontecimientos a la opinión pública. A ellos nuestro profundo respeto y solidaridad.

Porque no sólo con balas se mata al pueblo, también por hambre, y recientemente con voces y plumas mercenarias que se erigen como los modernos inquisidores y los judas del siglo XXI. Por ello, en la lucha por una educación pública, gratuita, laica y científica en todos los niveles y para todo el pueblo, ¡Ni un paso atrás!

ATENTAMENTE:

¡TODOS SOMOS ROSY!

¡CASTIGO A LOS RESPONSABLES MATERIALES E INTELLECTUALES DEL ATENTADO CONTRA ROSY, NORMALISTAS Y UNIVERSITARIOS EN PIE DE LUCHA!  
¡ALTO A LA CRIMINALIZACIÓN Y CAMPAÑA DE ODIO CONTRA LA PROTESTA POPULAR!

¡ALTO AL TERRORISMO DE ESTADO!

¡ALTO A LA MILITARIZACIÓN!

¡PRESENTACIÓN CON VIDA DE TODOS LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS!

¡LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS Y DE CONCIENCIA DEL PAÍS!

**ORGANIZACIÓN CAMPESINA INDÍGENA Y POPULAR  
RICARDO FLORES MAGÓN (OCIP-RFM)  
FRENTE NACIONAL DE LUCHA POR EL SOCIALISMO (FNLS)  
ORGANIZACIÓN DE NORMALES OFICIALES DEL ESTADO  
DE MICHOACÁN (ONOEM)  
EQUIPO DE MUJERES EN ACCIÓN SOLIDARIA A.C (EMAS)**

## Boletín informativo

A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA  
AL PUEBLO DE MICHOACÁN  
A LOS PUEBLOS DE MÉXICO Y DEL MUNDO

A todos los que de manera solidaria se han sensibilizado ante el acto criminal y de provocación que sufrieran normalistas y universitarios entre ellos nuestra compañera Rosa Hernández Reyes el día nueve de abril del presente año manifestamos lo siguiente:

Es de dominio público que ante este acto criminal, inmediatamente se desató una campaña mediática de linchamiento político y criminalización de la protesta popular, expresada en la colérica reacción de algunos medios de comunicación, conductores de noticieros en la radio, “analistas” y de todos aquellos que los secundaron y le hicieron eco a esta campaña; hoy está claro, también, que todo esto obedeció a una campaña orquestada desde el Estado y los grupos empresariales con la finalidad de estigmatizar, desprestigiar y linchar a todos aquellos que protesten y se opongan a los intereses de éstos, para justificar la represión, como ocurrió el 28 de abril y el 15 de octubre del 2012 con estudiantes de la CUL y normalistas.

Quedó claro también para el movimiento popular-estudiantil, y para la opinión pública en general, quiénes son los que se han prestado para seguirles el juego a los interesados en privatizar la educación, dejan manifiesto su odio contra el pueblo, contra los que se organizan y defienden los derechos del pueblo como el de la educación y la salud. Ha quedado demostrado por los hechos que todos aquellos que actuaron de esta forma tras el atentado del nueve de abril, lo han hecho por comisión, por ser ese su deseo en el fondo; y los que hasta la fecha siguen esta campaña solo demuestran la bajeza humana y la ignominia a la que se puede llegar cuando no existe sensibilidad ante la injusticia y principios de humanismo que defiendan la dignidad. Porque a estas alturas ya nadie actúa sin conocimiento de causa.

Hoy a poco más de un mes de haber sido víctima de este acto criminal, nuestra compañera Rosy sigue hospitalizada con diagnóstico médico “estable” pero incierto en tanto que su situación sigue siendo grave y delicada al continuar inconsciente, con parte del cuerpo semiparalizada, alimentada por sonda y sin reducirse completamente el edema cerebral producto del traumatismo craneoencefálico. De esta magnitud es el atentado perpetrado contra nuestra compañera, también de ese tamaño es la bajeza humana de todos los que han secundado a los que han intentado

estigmatizar y criminalizar su persona, de los que hasta la fecha lo siguen haciendo de forma dolosa y cobarde amparados en la figura de ser profesores u autoridades.

La saña e insidia ha sido tal que hasta el propio rector de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Salvador Jara Guerrero, se sumó a la campaña mediática de linchamiento y criminalización al desconocerla y difamarla públicamente como estudiante de la Universidad Michoacana, matriculada en la facultad de biología. ¿Cuánta afrenta al humanismo Nicolaita? ¿Cuánta ofensa para la casa de Hidalgo? A la fecha la comunidad universitaria y el pueblo michoacano no ha escuchado una disculpa pública del rector, tal cual lo hizo para criminalizar y difamar a nuestra compañera.

¿Acaso ya se ha olvidado cuales son las raíces de nuestra Universidad Michoacana y el origen que le dió vida? Lo que se condena y criminaliza va más allá de la persona, tiene causas más profundas y tiene que ver con las convicciones de los que lo hacen. Es preocupante, lamentable e indignante que desde la propia universidad salgan voces que se suman a la actitud aberrante de estigmatizar y criminalizar, desprestigiar y linchar a Rosy, por el simple hecho de ser congruente y tener una actitud de dignidad y compromiso con las necesidades del pueblo, de los discriminados, los marginados, por ser parte de los excluidos sociales; ha merecido el odio y desprecio de todos estos personajes por tener alta sensibilidad humana y practicar los principios del humanismo y del Nicolaicismo congruente.

Para ellos, ser mujer, tener treinta años, ser estudiante Nicolaita y solidarizarse con los normalistas en la lucha, que es de todos, por la educación gratuita, laica, científica y con un sentido crítico y humanista, fue suficiente para ser condenada mediáticamente; por ser congruente con los principios que nos han legado Hidalgo, Morelos, Melchor Ocampo y todos aquellos que dieron su vida por dar al pueblo mejores condiciones de existencia, por solucionar verdaderamente sus necesidades, por coincidir con los que le dieron origen a nuestra Universidad como institución popular; por cultivarse científicamente y llevar a la práctica los principios y valores del Nicolaicismo que es el espíritu y esencia de nuestra insigne Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

*Esto es en el fondo lo que condenan y criminalizan, por eso es lamentable, triste e indignante saber que el propio rector se haya prestado para esto, que algunos profesores de esta gloriosa universidad sigan haciendo eco a las bajas humanas que vertió el conductor de IM Noticias, Ignacio Martínez, en un espacio de nuestra propia universidad, en Radio Nicolaita. Esto constituye una falta a la memoria histórica de nuestra Universidad Michoacana, una afrenta y agresión directa a los principios y valores Nicolaitas, a su alma Mater; las banderas del Nicolaicismo han sido manchadas por su propio representante y algunos que ocupan sus aulas y espacios culturales.*

*Es preocupante que nuestra máxima casa de estudios en Michoacán este siendo conducida hacia la pérdida de identidad histórica y humanista, de su propia esencia, que se estén abriendo espacios al conservadurismo y a las posiciones y acciones reaccionarias, que se le esté alejando de su propio origen, del pueblo. Al mismo tiempo que se cierran las puertas a los hijos del pueblo, cada vez en mayor escala, negando en la práctica el derecho inalienable a la educación con la anulación de la gratuidad en la UMSNH, con los miles de rechazados del nivel medio superior y superior que aumentan cada año y con las medidas que se toman a diario al interior de nuestra universidad.*

*¿O cómo entender los dichos y actitud de los que han intentado estigmatizar a Rosy y sus acciones de congruencia Nicolaita? ¿Pensaran lo mismo de Morelos que inició sus estudios a la edad de 25 años, y de Hidalgo que decidió luchar contra tanta injusticia? ¿Acaso comparten las ideas y mentalidad de injusticia y discriminación propias del virreinato de La Nueva España que consideraba a los miserables del pueblo, carentes de todo privilegio económico, como “pobres vergonzantes” merecedores del mayor desprecio y a los que pertenecía Morelos?*

*Porque estas son precisamente las causas por las que Rosa Hernández Reyes se encontraba manifestándose y protestando en la salida a Salamanca el nueve de abril, inspirada y cultivada en el Humanismo y el Nicolaicismo, en la identidad de nuestra historia y legado heroico; luchando para que la educación no se convierta en privilegio de unos cuantos, para que todos sin condición alguna puedan tener acceso a este derecho constitucional, conocida es también su labor que realizaba por el derecho a salud del pueblo. No hacía más que ser congruente, llevando*

*a la práctica los principios, los valores e ideales que encarnaron Hidalgo, Morelos y Melchor Ocampo y que son el fundamento y legado de nuestra Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, parte imborrable de nuestra historia.*

*El deber moral de todo aquel que se considere Nicolaita es la congruencia con estos principios e ideales, por tal motivo no podemos permitir que la imagen de Rosy sea manchada y denigrada por aquellos que ignoran o han decidido atentar contra estos principios e ideales, contra quienes dignamente los enarbolan hoy en la actualidad; no podemos permitir que éstas pretensiones avancen, pues sería dejarle las puertas abiertas a la privatización de la educación en nuestra casa de estudios, a la criminalización y represión de los estudiantes conscientes de la lucha popular, o simplemente a la entrada de medidas discriminatorias y reaccionarias por sexo, edad o condición social. ¿Cuánto falta para que al miserable, al joven de barrio pobre, al indígena, al de origen campesino, al huérfano, a la madre soltera, al de otro estado de la república, al que no vista “bien” y sea “bien portado”, al que no tenga “buena imagen” o sea “feo”, etc. Se le pretendan por ley cerrar las puertas de la Nicolaita?*

*A desenmascarar y denunciar a todo aquel que hace eco y se suma a la campaña de linchamiento y criminalización de la protesta popular, que tiene como propósito la privatización de la educación en México, recuperemos los espacios culturales que han sido cedidos a las posiciones conservadoras y reaccionarias en la Universidad Michoacana, a recuperar el humanismo y Nicolaicismo congruente, alma Mater de la UMSNH, A EXIGIR AL RECTOR SALVADOR JARA GUERRERO CONGRUENCIA NICOLAITA, que así como públicamente la difamó, que también dé una disculpa pública, a exigir la salida de Ignacio Martínez del noticiero de radio Nicolaita por denigrar y atentar contra los principios y valores humanistas del Nicolaicismo. Cerremos filas en el movimiento estudiantil-popular por la defensa de una educación popular, gratuita, científica, crítica y humanista.*

**¡PORQUE TODOS SOMOS ROSY!**

**¡ALTO A LA CRIMINALIZACIÓN DE LA PROTESTA POPULAR!  
¡NO PERMITAMOS QUE SE ESTIGMATICE Y SE MANCHE SU  
IMAGEN!**

**¡A RECUPERAR EL HUMANISMO Y NICOLAICISMO!  
¡FUERA REACCIONARIOS DE LA UMSNH!  
FRENTE NACIONAL DE LUCHA POR EL SOCIALISMO (FNLS)**

Mayo de 2014

# El anarquismo: esbirros del Estado burgués mexicano

**El Mural del Frente de Lucha Estudiantil Julio Antonio Mella FLE-JAM fue dañado en un acto de provocación por los anarquistas.**

**E**l anarquismo como expresión política ha hecho acto de presencia en distintas partes de la geografía mexicana haciendo gala de su clásico e histórico papel de esbirros del Estado burgués, en este caso del mexicano, diversas han sido las acciones y actos de provocación que han protagonizado, todas con el sello característico de la “acción directa” anarquista disfrazada de acción revolucionaria.

Bajo la bandera de la “autonomía”, el principio de la “horizontalidad democrática” y las consignas de “¡Muerte a los fascistas con cara de Izquierdistas!” y “¡MARXISMO-LENINISMO LA OTRA CARA DEL FASCISMO!” Han enfocado y enfilado su “acción directa” hacia organismos defensores de los derechos humanos de amplia solvencia moral políticamente hablando, contra organizaciones populares independientes de larga trayectoria de lucha medida en décadas, de probada congruencia y seriedad política, como es el caso del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), el

Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT) y la Federación de Estudiantes Campesinos y Socialistas de México, (FECSM).

Así quedó asentado el pasado 6 de marzo en sendos panfletos suscritos por los grupúsculos anarquistas: Colectivo Barro Negro, Ediciones El Chapulín Libertario, Colectivo Libertario Magonista, Concejo Indígena Popular de Oaxaca-Ricardo Flores Magón, Proyecto Ambulante, Kolectivo Resistencia Anarcopunk y Bloque Negro Libertario-Oaxaca, en el contexto del conflicto político derivado de la disputa por el Auditorio Che Guevara en la UNAM.

Necesario es recordar que la actuación de los grupúsculos anarquistas ha venido creciendo desde sexenios anteriores, pero exponencialmente con la actual administración priista encabezada por Peña Nieto, haciendo gala de su proceder de agentes provocadores el primero de diciembre de 2012 en el marco de las protestas populares ante la toma de protesta de Enrique Peña Nieto ante el Congreso de la Unión

como presidente de la República.

Estos grupos de anarquistas ya habían tenido debut como agentes provocadores, pero se mantenían todavía bajo el disfraz de la “rebeldía” y la “solidaridad”, presentándose en las distintas manifestaciones de protesta popular supuestamente a brindar la solidaridad, para desde el interior de la protesta armar la provocación y allanar de esta manera el camino para justificar la represión y los crímenes de Estado como sucedió en la normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, en diciembre de 2011, donde resultaron dos estudiantes normalistas asesinados por las fuerzas represivas federales y estatales producto de la acción provocadora de estos grupos anarquistas que actúan bajo distinto nombre. Hecho del cual dieron cuenta los propios normalistas pero que no trascendió públicamente ante el cerco mediático impuesto por los medios de comunicación que controlan y monopolizan la información.

La “acción directa” como suelen llamarle a las acciones emprendidas de todo tipo que van desde la agresión personal, hasta la violencia grupal catártica destruir cristales e infraestructura de locales comerciales- en la práctica deviene en acto de provocación que le sirve al Estado burgués para justificar la represión, para criminalizar la protesta popular, para imponer medidas y leyes punitivas que anulan o extralimitan derechos constitucionales y humanos, e incluso para justificar asesinatos por motivos políticos como es el caso de Eriberto Pazos Ortiz dirigente del MULT y varios de sus integrantes asesinados previa campaña de deslegitimación y criminalización orquestada desde diferentes fachadas policiaco gubernamental, entre ellas los grupos anarquistas con sede u origen en Oaxaca y el Distrito Federal.

Los ataques contra los proyectos populares que luchan desde la trinchera independiente por impulsar cambios progresistas y de transformación revolucionaria de la sociedad, no son nuevos, el Estado en tanto aparato represivo



Fotografía de AP, Marco Ugarte herido por los anarquistas, el pasado 10 de junio de 2014 en la ciudad de México. Imagen de Internet.

de la burguesía, recurre a diversos métodos y disfraces para tratar de acabar con los proyectos que son una alternativa proletaria como el nuestro, ahora aprovechando los acontecimientos que surgen en el auditorio Che Guevara de la UNAM, nuevamente hacen acto de presencia y se muestran tal cual son: esbirros del Estado burgués mexicano en su papel de agentes provocadores e instrumento inquisitorio.

Sin duda el gobierno pensó que su estrategia era infalible, arropados con un lenguaje magonista en franca denigración de la memoria histórica de este insigne revolucionario, citando a Bakunin y cobijándose con el manto precisamente de las “autonomías” libertarias e indígenas de Oaxaca, arranca la hoja de parra con que pretendía cubrirse tales grupos, mostrando toda su bazofia filosófica, su miseria ideológica y su carácter policiaco gubernamental, pretendiendo con ello confundir y engañar al movimiento popular, ganar adeptos y simpatías para enseguida dejar despejado el camino para que viniera la represión y los crímenes de Estado como ya ha sucedido en Oaxaca y Guerrero.

Olvidan que Marx, Engels, Lenin, Stalin y demás comunistas consecuentes a los que denigran le ajustaron las cuentas en el terreno de la teoría y la práctica a Bakunin y a sus seguidores en tiempo y espacio distintos, pero en esencia iguales en tanto que el anarquismo históricamente ha estado vinculado a la policía política al servicio del Estado burgués.

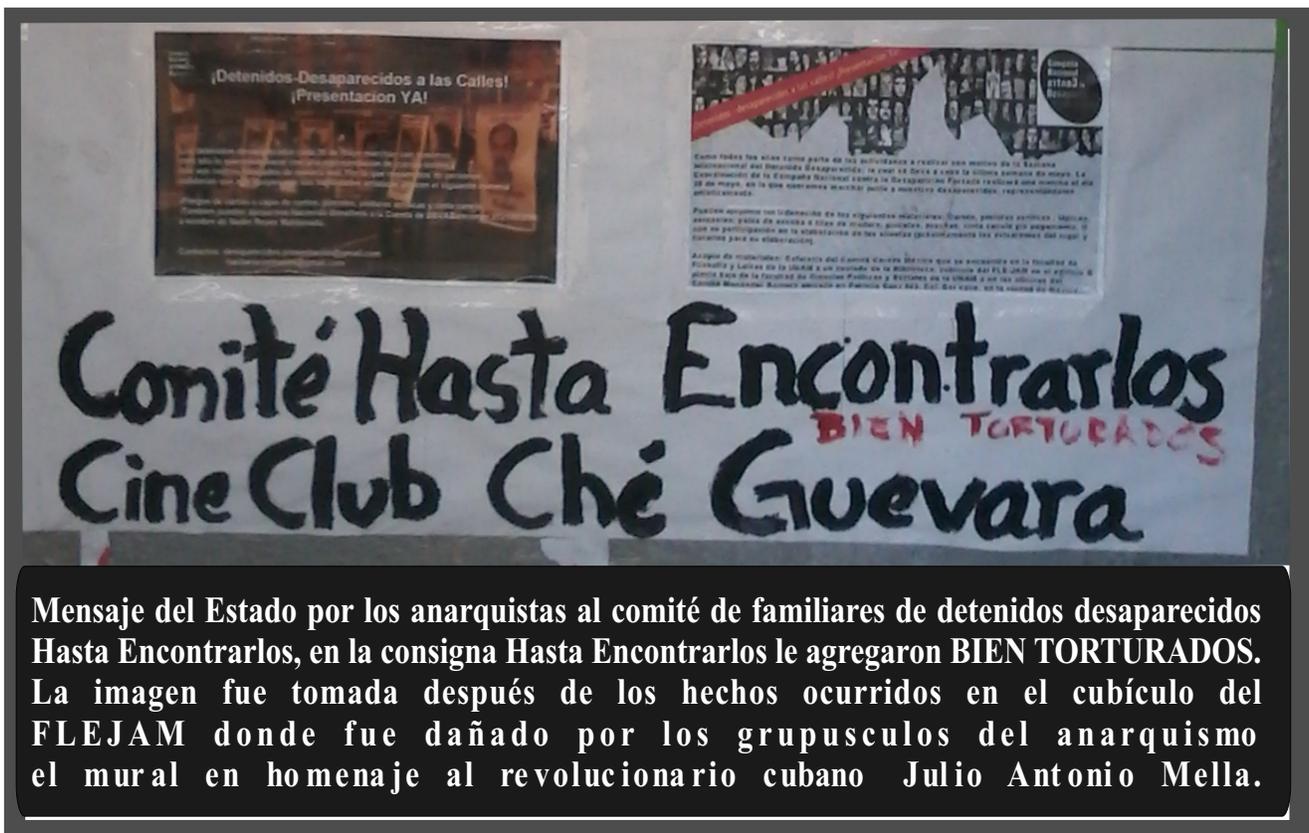
¿Qué proceso histórico revolucionario o progresista han encausado, protagonizado o dirigido los anarquistas desde su surgimiento como expresión política que se remite a la época de Marx en el siglo XIX? Ninguno, por el contrario en todos los distintos procesos revolucionarios y progresistas que se han dado desde esta época en varias partes del mundo, han desempeñado el tristemente célebre papel de esquirols, esbirros, provocadores y agentes del Estado burgués.

Ahora dentro de un contexto nacional de agudización de la lucha de clases y de creciente descontento popular, desde el ropaje de los "Okupas" el gobierno mexicano recurre al anarquismo para exacerbar las contradicciones entre el estudiantado universitario y normalista, entre hermanos de clase, entre regiones y comunidades indígenas hermanas, para sembrar el odio y el rencor xenófobo, para despertar los bajos instintos chovinistas, para generar la división, la desconfianza y seguir perpetrando crímenes de lesa humanidad, como las detenciones-desapariciones forzadas, los asesinatos extrajudiciales y las muertes producto

de la represión.

Un montaje creado exprofeso con los llamados OKUPA CHE, quienes en una artimaña clásica de propaganda policiaca, gubernamental y fascista se victimizan, ocultando a la opinión pública que ellos mediante la agresión física y verbal, la fuerza violenta de la "acción directa" se apoderaron en diciembre del 2013 de un espacio que no les corresponde; de un espacio que el movimiento popular estudiantil rescató y ganó a pulso, ahora desde el anarquismo se adjudican este triunfo y pretenden usurparlo, para ello han recurrido a "la banda" anarquista para cual esbirros arremeter violentamente contra integrantes de organizaciones populares que llevan a cabo una labor cultural y de difusión política.

Por ello no es extraño y contradictorio que un grupo que recurre a fraseología pseudo revolucionaria como "corazones dignos y rebeldes" " a los que llevan un mundo en sus corazones" sentencie a "muerte a los fascistas con cara de izquierdistas" en clara alusión a los que nos sustentamos en el marxismo como ideología y guía para la acción, esta consigna



Mensaje del Estado por los anarquistas al comité de familiares de detenidos desaparecidos Hasta Encontrarlos, en la consigna Hasta Encontrarlos le agregaron BIEN TORTURADOS. La imagen fue tomada después de los hechos ocurridos en el cubículo del FLEJAM donde fue dañado por los grupuscúlos del anarquismo el mural en homenaje al revolucionario cubano Julio Antonio Mella.

¡VENCEREMOS!

muestra en toda su perversidad el origen policiaco y paramilitar de estos grupos, es decir, el gobierno pone en marcha una acción más de limpieza social utilizando el disfraz del anarquismo. Evidenciando así su estrategia de exterminio en contra de los esfuerzos organizativos desde la perspectiva independiente.

Claramente muestran su fetiche hacia la anarquía, algo realmente contradictorio es que estos grupos paramilitares se parapeten en espacios con un origen marxista para desde ahí arremeter contra el marxismo, mencionan a los marxistas como los verdaderos agresores en el auditorio Che Guevara; al mismo tiempo mencionan que no comparten su ideología, ¿Querrán cambiar el nombre de Che Guevara por el de Bakunin?, queda claro que su misión es salvaguardar los intereses de la oligarquía. Que no se les olvide que el Che fue un marxista consumado, congruente y comprometido de verdad con los oprimidos y explotados del mundo.

Claro que marxismo y anarquismo no comparten ideología y principios, mucho menos estrategia y táctica, los marxistas nos proponemos transformar dialécticamente a la sociedad en una cualitativamente superior, los marxistas nos regimos por principios y valores altamente humanistas, los marxistas somos partidarios de la disciplina, entendida esta no como una disciplina ciega y cuartelaría sino como la disciplina consciente y voluntaria, pero disciplina, los marxistas amamos la verdadera paz, los marxistas siempre actuamos bajo principios y planes concebidos desde una dirección colectiva y no por ocurrencias o gustos personales.

En tanto que los anarquistas no se proponen transformar dialécticamente a la sociedad, en los hechos se proponen destruir toda relación social para dar paso al libre albedrío, a la acción caótica y catártica del individualismo exacerbado, se proponen destruir por destruir, sin construir, se proponen llevar a la humanidad a la autodegradación y autodestrucción, se proponen allanar el camino para la represión, para la ejecución de más crímenes de Estado y lesa

humanidad, se proponen ser los nuevos guardianes del capital disfrazados de “corazones rebeldes”. En suma, los anarquistas son una faceta más del paramilitarismo, un instrumento mediatizador y represivo más del actual Estado policiaco-militar que se ha configurado en México.

Más como las palabras se las lleva el viento, a los hechos históricos nos remitimos y nos atenemos, a la verdad histórica nos amparamos, a nuestra práctica transformadora y a la acción decidida de las masas trabajadoras, por lo que nos atrevemos a vaticinar que ¡EL ANARQUISMO Y EL FASCISMO EN MÉXICO NO PASARÁN!

Para un pequeño acto de reflexión, ¿A quién beneficia desconocer nuestros símbolos patrios como la bandera nacional, al pueblo de México, o al imperialismo? No se olvide que desde la “acción directa” que promueve el anarquismo, en Oaxaca se quemó la bandera de México en un artero acto de provocación y afrenta a todo el pueblo de México.

No obstante, como sabemos que hay jóvenes que han sido arrastrados al anarquismo cautivados por la “acción directa”, o simplemente engañados y guiados más por una cuestión emotiva que racional y reflexiva, consideramos y estamos seguros que éstos jóvenes en un ejercicio de reflexión sabrán ubicar entre quienes son los amigos del pueblo y quienes sus enemigos, sabrán discernir entre la acción caótica, destructiva reaccionaria y lesiva de los intereses populares, de la acción consciente y decidida, disciplinada y transformadora de las masas.

A los que nos asumimos como marxistas, a los que nos guiamos por el ideal comunista a cerrar filas contra el anarquismo y su acción provocadora, a desenmascarar a estos grupúsculos que le hacen el trabajo sucio al Estado burgués para tratar de aniquilar a toda expresión organizativa independiente, para tratar de desvirtuar las crecientes manifestaciones de descontento popular y hartazgo social. No será la primera vez, ni la última que los marxistas y los comunistas derrotemos al anarquismo, ¡a cerrar filas!, porque en México, ¡EL ANARQUISMO Y EL FASCISMO, NO PASARÁN!

# La calumnia y la difamación

## elementos de la Guerra de Baja Intensidad

Las formas de represión en la que toma cuerpo el Estado, son múltiples y variadas; su desarrollo y matiz lo marcan el grado que alcanzan las contradicciones entre las clases sociales que componen una sociedad históricamente determinada. El clima perfecto que cobertura el accionar de los cuerpos policiacos y militares contra organizaciones populares con amplio arraigo popular está precedido por campañas de linchamiento, calumnias e infundios que justifiquen la represión.

La guerra de baja intensidad comprende este aspecto en su máxima contrainsurgente de ganar la guerra sin “quemar pólvora”, lo que significa usar grupos de choque, voceros mercenarios, grupos paramilitares. La historia de lucha de nuestro pueblo y de otros pueblos del mundo así lo demuestra, donde se gana terreno sembrando “dudas” aislando a las organizaciones populares mediante infundios y calumnias.

Lenin en su libro “El Estado y la revolución” afirma que en vida, al verdadero revolucionario se le fustiga, persigue y sataniza hasta el hartazgo, pero una vez muerto o ejecutado, se le trata de erigir

como un héroe, ensalzando de su actuar o su teoría sólo aquello que no cuestione al actual estado de cosas. Se refería concretamente a los creadores del marxismo, quienes en vida tuvieron la más feroz de las persecuciones, a sus personas como a su doctrina, pero una vez en la tumba, se les alaba como personalidades y a su teoría se le presenta sin el “filo revolucionario”.

De lo anterior se desprende que la descalificación y difamación no es algo novedoso y esta siempre ha jugado el papel de “madrina” de los revolucionarios a quienes en palabras mexicanas, se les “pone el dedo” por parte de soplones, oportunistas y uno que otro detractor y renegado social. Sin embargo, la calumnia y la difamación toman especial relevancia en los momentos de crisis, donde la sociedad se polariza y no deja espacio para términos medios, para neutralidades y se demuestran con más nitidez las contradicciones de clase.

En estas circunstancias es que encontramos el trato que recibieron Emiliano Zapata, Francisco Villa y Ricardo Flores Magón por parte de la burguesía naciente; a los dos primeros

mientras estuvieron combatiendo al lado de los desposeídos, de bandoleros, abigeos y asaltantes no los bajó; una vez muertos ambos, recibieron los mote de “Caudillo del Sur” y “Centaurio del Norte”, adjetivos que políticamente en la lucha de clases no definen absolutamente nada; a Flores Magón se le da el papel de ser un simple “precursor” de la revolución, cuando es él el mas insigne revolucionario que haya forjado nuestro pueblo.

Como observamos una vez muertos los revolucionarios se le presenta bajo una aureola de santidad que esconde la verdadera esencia de su actuar político. La lucha por transformar las condiciones oprobiosas de nuestro pueblo. Se le presenta como individuos inofensivos para el régimen que quisieron cambiar las cosas pero bajo métodos incorrectos.

Si eso sucede con los revolucionarios, ¿qué sucede con las organizaciones que luchamos por una sociedad más justa? La situación no cambia sustancialmente, se apela a los mismos adjetivos descalificadores para minar el arraigo popular y poder asestar el

golpe demoleador. Para después decir, eran buenas sus intenciones, lástima que no lo hayan logrado concretar.

Afortunadamente las organizaciones populares independientes no nos regimos por buenas intenciones, somos producto de la sociedad y de la necesidad de lucha de nuestro pueblo por transformar sus condiciones de vida. Por tanto, se ha logrado sistematizar una práctica política con profundas raíces en las masas populares.

Como posición política primero como Movimiento Democrático Independiente, Frente Nacional Democrático Popular, y ahora como Frente Nacional de Lucha por el Socialismo, hemos desarrollado nuestra labor política por más de tres décadas, tiempo que nos ha brindado la experiencia para poder subsistir ante los vaivenes políticos y ante los matices que toma el Estado para articular la represión. Espacio y tiempo en el que algunos han optado por buscar “nuevas” formas de hacer política bajo el argumento de “innovar” los métodos “tradicionales” de lucha y otros más se han perdido en los resquicios que abre la burguesía para cooptar conciencias.

Este proceso ha abierto campos en la interpretación de la metodología y táctica para conducir la capacidad de lucha del pueblo. Algunos seguimos sosteniendo las banderas del socialismo y la estrategia que ofrece la ciencia del marxismo, otros mediante posiciones no marxistas, definen tareas de largo aliento. En el terreno de la lucha de clases nada está escrito y es la creatividad del pueblo la que innova y perfecciona métodos de lucha, lo que no significa caer en el revisionismo.

Estas otras posiciones se aglutinan en varios referentes y por supuesto que reconocemos en ellos a hermanos de clase, en tanto que dirigimos nuestra lucha contra el Estado y al sistema capitalista que explota y oprime. No obstante, se debe ser respetuosos y desarrollar métodos de análisis propios y pasar por el filtro de la crítica las opiniones que vociferen desde las estructuras del Estado.

Desde la escasez mental del oportunismo se maquiló la opinión que como masas campesinas e indígenas no podíamos hacer política, por tanto, se empeñaron en encontrar el hilo que condujera nuestro actuar con las filas del movimiento insurgente que se gestaba en nuestro país en la década de los 70s y 80s.

En más de una ocasión se señaló a varios de nuestros compañeros de participar en el movimiento armado revolucionario. Acusaciones que provenían principalmente de funcionarios y sus voceros oficiales, es decir, voces y plumas mercenarias de algunos medios de comunicación. El objetivo, cerrar filas contra una posición de lucha independiente.

El tiempo nos dio la razón y fue el trabajo político que nos permitió resistir la prueba de tiempo. Hoy podemos decir, tres décadas después, aquí estamos, firmes y luchando por el socialismo.

Ahora bien, en esa campaña de difamación que logramos superar se orquestó directamente por la policía política y todos sus secuaces, los cuales permitieron ubicar que la matriz que los había parido eran las mismas estructuras del Estado mexicano. En la actualidad esta campaña se

presenta con nuevos elementos, porque ahora el Estado esconde el rostro detrás de supuestas individualidades y colectivos con tendencia anarquista.

Las calumnias que se vociferan son las mismas, sin embargo, estas son sostenidas por individuos que se dicen representar a un sector en la lucha, lo cual, hace suponer que son las diferencias políticas las que obligan a entablar discusiones y una lucha frontal entre hermanos de clase.

Al respecto hemos de precisar, las diferencias políticas y el intercambio de experiencias, las dilucidamos en la discusión política; es parte de nuestra metodología el principio de la crítica y autocrítica, y estas serán bienvenidas, siempre y cuando sea en el afán de superar deficiencias y fortalezcan la construcción política.

No obstante, sabemos reconocer cuando se quiere dilucidar dudas y cuando se quiere atacar para descalificar un proyecto en el terreno de la lucha de clases y en la campaña hacia las posiciones marxistas que han desatado supuestos grupos anarquistas, solo podemos observar la mano tendenciosa del Estado y uno que otro resentido que en su naufragio político no hace más que vociferar contra un esfuerzo que en un momento abrazó.

Por supuesto que reconocemos que esta estrategia de difamación y mentira no es dirigida solo contra el proyecto que nosotros abrazamos como FNLS, esta va más allá de unas siglas; va dirigido contra las organizaciones de movimiento popular que han demostrado en la práctica política la validez de la estrategia y táctica de lucha

independiente. Nos referimos a los compañeros del MULT, FECSM, quienes también han sido alcanzados por este tipo de señalamientos difamatorios.

¿Quiénes de los que sostienen esta sarta de mentiras puede hablar de frente al pueblo y decir, esto hemos construido y en esto hemos avanzado? ¿Quiénes asumen verdaderamente como proyecto de vida la lucha por transformar las condiciones de vida de nuestro pueblo? Sin duda que sabemos que existen verdaderos esfuerzos autónomos y autogestivos, para quienes externamos nuestra solidaridad, ya que en esta etapa de violencia sistematizada, es una necesidad unir puños contra este régimen oprobioso.

En coyunturas políticas de crisis, la experiencia ha marcado que cada vez más se van perfilando con mayor nitidez las contradicciones inherentes a capitalismo y por fuerza va exigiendo la definición del bando y la trinchera que conscientemente se va a defender. Es común que las posiciones no marxistas se aglutinen y traten de desarrollar lo que a su entender es preciso y necesario. Pero descalificar a los que no piensan como ellos y particularmente al marxismo, significa que están optando por defender la trinchera del Estado burgués mexicano.

Afirmábamos líneas atrás y reiteramos nuevamente, esta situación no es novedosa, sin embargo ha sido exacerbada por la crisis económica que está conduciendo a la concentración y centralización de capital en unas pocas manos.

Que nos toca hacer como organizaciones populares, primero que nada desmentir cada calumnia e infundio, guardar silencio es admitir los

señalamientos. En un momento por prudencia se guardó silencio y este acto de prudencia se entendió como debilidad. Mostramos la solidaridad cuando se necesitaba, ofrecimos nuestra experiencia cuando se requería y hoy se requiere conocer nuestra opinión, hablemos entonces.

A los colectivos anarquistas que han sido arrastrados por la vorágine y particularmente a los que nos conocieron y coordinamos actividades, es lamentable que se repita mecánicamente un lenguaje que no es propio de quienes abrazamos las causas populares, siempre manifestamos el respeto a todas las formas de lucha y que el mejor parámetro para sopesar nuestros planteamientos es la práctica política.

Obligado es reiterar que como organización política no tenemos nada contra otras formas de lucha que difieran de la nuestra. Siempre hemos reconocido en nuestro pueblo al cual nos debemos, la capacidad de desarrollar las formas necesarias de lucha en la que vea reflejada sus aspiraciones políticas y sociales, por tanto, a los verdaderos proyectos autónomos, autogestivos y anarquistas, nuestra solidaridad y respaldo.

Pero a quienes han bebido de las fuentes del Estado y hoy vomitan acres señalamientos contra las organizaciones populares, deben saber que no cejará nuestra decisión de dar la lucha ideológica a fin de que no quede dudas, que nuestra decisión es luchar contra el Estado y todas sus formas de manifestación.

Hoy como ayer, la maquila de calumnia y descalificaciones es el Estado, con varios matices, pero con la misma esencia, cerrar filas contra el movimiento independiente. Negando unos,

tergiversando otros, calumniando más, a la única ciencia que ha podido acertar en la conducción del proletariado hacia su emancipación, el marxismo.

Afortunadamente pudimos conocer el posicionamiento político de los compañeros de la FECSM ante esta campaña de calumnias y respecto a los acontecimientos del pasado 3 de marzo; con todo respeto hemos de manifestar que somos respetuosos de su análisis y conclusiones a las que llegan, sin embargo, advertimos que existe un error de óptica, ya que sus planteamientos que ahora esgrimen tuvimos la oportunidad de conocerlos mediante una “activista” quien se sentía profundamente conmovida porque se estaba entablando una lucha fratricida.

Un asunto de suma importancia que consideramos no se puede omitir, es que si bien existe muchos esfuerzos organizativos, la horizontalidad o verticalidad no son aspectos que definan conceptualmente algo en la lucha de clases, ¿vanguardismo? Finalmente lo que se debe sopesar reflexivamente son los resultados de la práctica política por construir el sujeto histórico de cambio. De lo contrario estaríamos abordando el fenómeno en solo una de sus partes y no en su complejidad.

Ante esta situación hoy más que nunca se hace necesaria la unidad de todos los explotados para hacer frente a esta ola represiva que se empieza a perfilar con la descalificación y la calumnia.

# Las escuelas normales: Pilares fundamentales de la educación en México



Era la tarde del 21 de marzo del 2014, y habían pasado ya tres semanas desde que los integrantes de la Coordinadora Estudiantil Normalista del Estado de Oaxaca CENEO presentaron a las autoridades locales, como cada año, el pliego petitorio que contenía las demandas más substanciales de dichas instituciones, al no recibir una respuesta favorable, la comunidad estudiantil optó por emprender diversas movilizaciones, siendo la última de ellas una manifestación frente al IEPO, con la que pretendían conseguir que el gobernador del estado les brindará una audiencia en la que pudieran surgir acuerdos favorables.

Era la tarde del 21 de marzo y las voces de los estudiantes retumbaban con fuerza y firmeza en los oídos de los funcionarios ¡“Trabajo digno” “educación pública” “respeto a las escuelas normales”! Eran las demandas principales a las que se dio respuesta de la manera más burda y cruel con el despliegue de un operativo policiaco que tendría

como único objetivo callar a costa de todas las voces de los estudiantes. Por medio del uso excesivo de la fuerza, los golpes, la intimidación, el hostigamiento, la amenaza y la tortura fueron encarcelados más de 160 estudiantes, víctimas del autoritarismo y la incompetencia del gobierno federal y estatal, y víctimas de los medios de comunicación que aplaudían en cadena nacional el “éxito” del operativo policiaco y la firme y acertada respuesta del gobernador de Oaxaca Gabino Cue.

Este espantoso acontecimiento, representa un duro golpe contra el normalismo en México, por ello es importante comprender las verdaderas razones por las que en la actualidad la campaña de linchamiento en contra de las escuelas normales está cada vez más presente en los discursos de la burguesía. ¿Desde cuándo la cárcel se convirtió en un castigo para quienes exigen sus derechos? ¿Desde cuándo ser normalista se convirtió en un sinónimo de ser delincuente o

vándalo? Desde que la oligarquía pretende apropiarse de la rectoría de la educación pública, desde que los gobiernos neoliberales han abierto de par en par las puertas a la privatización de la educación pública bajo el sofisma de la modernización y calidad educativas.

Los antecedentes de las escuelas normales nos llevan a reflexionar acerca del papel que históricamente han desempeñado, desde sus primeras apariciones en 1922, con las Escuelas Normales Rurales, originalmente planteadas como Escuelas Rurales Regionales o Centrales Agrícolas, fueron los pilares fundamentales de la educación en México, la columna vertebral donde se sustentó la alfabetización de nuestro país, en el normalismo se formaron los docentes que socializaron la educación en el ámbito rural mexicano y que no fueron ajenas a las condiciones socioeconómicas y antropológicas particulares de cada localidad, región o estado, por lo que comenzaron a

formarse en su interior docentes con un fuerte sentido de identidad hacia los problemas del pueblo, y con una amplia visión del papel del maestro como guía y promotor de la transformación social.

Las normales entonces demostraron tener vigencia durante los periodos siguientes en los que el maestro se reafirmaba como receptor directo de las problemáticas y carencias sociales y económicas que se vivían en el seno familiar de cada pueblo, región o estado.

Este modelo de maestro que fue el mismo pueblo mexicano encargado de forjar, dio paso a que se concretara al interior de las normales la organización estudiantil, “Es durante el gobierno del Gral. Cárdenas en que más se facilita la organización de las masas campesinas, obreras y estudiantiles de las escuelas normales rurales, naciendo así la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), el 18 de junio de 1935, en la Central Campesina de El Roque, Guanajuato, constituida por todos los estudiantes de las escuelas normales rurales del país...” (Arturo Delgado Moya). Durante los siguientes años estas escuelas fungieron como centros formadores de docentes capaces, profesionales y estrechamente comprometidos con el pueblo, de conciencia crítica y revolucionarias.

A partir de la derogación de la educación socialista en 1944 con el gobierno de Ávila Camacho, periodo tras el cual se dio la reducción del presupuesto y el cierre de por lo menos 30 de

las 46 normales rurales que se instalaron por todo el país. La última de ellas, el Mexe en el Estado de Hidalgo, la cual fue cerrada en el año 2008 durante la gestión de Felipe Calderón. Ante esta nueva ofensiva neoliberal el normalismo en México tuvo que hacerle frente al Estado, ahora abanderando la defensa de la educación pública para los campesinos y los derechos conquistados por los trabajadores, así como la afirmación de los estudiantes como seres pensantes capaces de decidir sobre el rumbo de sus pueblos e incluso del país.

Las políticas neoliberales aplicadas desde el gobierno de Miguel de la Madrid, y profundizadas con el gobierno de Salinas de Gortari, sentaron las bases de lo que posteriormente se configuraría en régimen neoliberal, durante su gestión Salinas vendió más empresas gubernamentales, reformo el art. 27 constitucional para insertar los ejidos en un mercado internacional, entro en vigor el TLC entre México, EE.UU. y Canadá. Ernesto Zedillo Ponce de León continuo aplicación de las políticas neoliberales, creo las AFORES, abrió el mercado a Centroamérica, Sudamérica y la Unión Europea.

Ante esta embestida contra la soberanía nacional el posicionamiento político de los estudiantes frente al Estado tomó más fuerza, tornándose en una lucha no sólo por la defensa de las demandas estudiantiles, también por demandas de carácter popular y en defensa de la educación pública, lógicamente esto no ha sido del

agrado de gobiernos entreguistas y mucho menos para una oligarquía voraz que pretende apropiarse de la educación en el actual contexto de crisis que vive el capitalismo.

Es entonces cuando la educación en México se coloca en la mira de los grupos oligárquicos que ven en ella un instrumento más de reproducción del capital, y de dominación ideológica en su pretensión de perpetuar el modo de producción capitalista. La firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEB), el 18 de mayo de 1992, es el acontecimiento detonador de un amplio proceso de reforma de la educación básica y de la formación de maestros.

En 1996 se inició el Programa de Fortalecimiento y Transformación Académicos para las Escuelas Normales (PFTAEN), que en 1996 con cuatro líneas principales de acción:

- Transformación Curricular
- Actualización y perfeccionamiento profesional del personal docente de las escuelas normales
- Elaboración de normal y orientaciones para la gestión institucional y la regulación del trabajo docente
- Mejoramiento de la planta física y el equipamiento de las escuelas normales

Concretamente, en el ámbito curricular, fue a través de los planes de estudio de 1997 y 1999 de las Licenciaturas en Educación Primaria, Preescolar

## Consigna Socialista

y Secundaria, cuando se dimensionó la seriedad de las transformaciones programadas. En donde se introduce el término competencia por primera vez, concepto de tipo empresarial que se perfilaba para ser el centro de atención del nuevo modelo educativo.

Estos cambios improvisados y aprobados sin un consenso previo lastimaron severamente la esencia del normalismo, puesto que la preparación de los nuevos maestros no concordaba con la situación real de las comunidades, sin embargo la lucha estudiantil que se promovió en los estados a través de la FECSM, trajo consigo una nueva esperanza para el movimiento normalista, en 1981 se conforma la Coordinadora Estudiantil Normalista del estado de Oaxaca que reunía a las 22 normales, indígenas, urbanas, rurales, existentes en la entidad, y que retomaron como bandera de lucha el respeto a la educación de carácter integral, además de la oportunidad de ejercer su profesión para combatir el aun evidente rezago educativo. En el año del 2006 surge también la Organización de Normales Oficiales del estado de Michoacán, que coordinaba a las 8 normales del estado, mismas que al igual que en Oaxaca exigían el derecho al trabajo digno, y la defensa de las escuelas normales.

La campaña mediática que se desata entonces en contra de las escuelas normales no fue otra cosa sino una manera de justificar el rechazo hacia la formación de maestros, y la reiterada necesidad de modificar las estructuras vigentes de

manera que la organización estudiantil quedara desvalorizada ante la sociedad y ante los mismos estudiantes.

En el marco del Tercer Encuentro Nacional de Padres de Familia y Maestros, en junio de 2011, Elba Esther Gordillo Morales, entonces presidenta vitalicia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), se preguntó: “¿Qué haremos con tantas normales, ya no patitos, con tantos monstruos de normales?”.

En el mismo encuentro, el empresario Claudio X González se pronunció por el cierre de estas escuelas. Y es que, como justificó el también presidente de la Fundación Televisa, “hay muchas mediocres y unas que son un hervidero de política y de grilla”.

Con estos argumentos absurdos y de criminalización se justificó el ataque violento a las normales que vendría en los próximos años, primero con el sangriento asesinato de dos normalistas en el estado de

Guerrero el 12 de diciembre del 2011, pertenecientes a la normal de Ayotzinapa, los cuales exigían solución a su pliego de demandas. Hecho que provocó indignación entre normalistas del país, pero que no se aplicó ningún juicio y castigo a los autores materiales e intelectuales de este acto criminal por el Estado.

Después en 2012, se promulga oficialmente la reforma curricular a las escuelas normales, que en el documento para la consulta nacional especifica:

1. Que la reforma atiende a las recomendaciones de organismo internaciones, fundamentalmente la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (Pág. 3, 6, 7 del Documento Base)

2. Que dichas recomendaciones tienen que atender a requerimiento de una



sociedad moderna, caracterizada por las sociedades del conocimiento, lo que implica una integración entre los sistemas educativos y la competitividad de los países... así para satisfacer estas demandas se deben de formar ciudadanos con competencias y capacidades para toda la vida. (Pág. 5 y 6 del Documento Base)

3. Que el enfoque educativo que permite esta visión, es el modelo por competencia, cuyos ejes centrales son:

- Las competencias del conocimiento como eje para el desarrollo económico
- El desarrollar un capital intelectual
- El manejo y uso de tecnologías de la información y comunicación. (Pág. 5 y 6 del Documento Base)

4. Colocan en el centro de los procesos enseñanza-aprendizaje la búsqueda de calidad-empresarial y su evaluación, y para ello incorporan a organismos como el CENEVAL. . (Pág. 9 del Documento Base)

Esta reforma curricular, tiene un carácter antidemocrático y punitivo pues los normalistas, quienes son uno de los principales agentes activos del proceso de enseñanza-aprendizaje, no fueron tomados en cuenta para las elaboraciones de la reforma. ¿Por qué se tendría que consultar a los estudiantes? básicamente porque al ser los estudiantes normalistas sujetos fundamentales en el proceso educativo de nivel superior y básico, están en contacto directo con las deficiencias, problemáticas y contradicciones que presentan los currículos y los

programas, también directamente conocen en la práctica las necesidades y los perfiles necesarios que requiere el sistema educativo nacional.

Además de que la reforma curricular es parte de todo el conjunto de políticas neoliberales, que impulsaron desde el gobierno de Miguel de la Madrid, profundizadas por Salinas de Gortari, y aplicadas de manera sistemática hasta la actual junta administrativa, esta reforma pretende cambiar la identidad del estudiante normalista, así como su función en el proceso de enseñanza aprendizaje, al mutilar nuestra enseñanza con el claro propósito de inhibir la creatividad, fomentar el cretinismo, la mediocridad y la dependencia con respecto a los planes y programas impuestos desde las cúpulas empresariales. Pretende mutilar programas y condiciones que le permiten ser un agente crítico, creativo, y en muchos casos de brillantes educadores, a condiciones que lo convierten en un operador de contenidos y recetas educativas.

Ante esta realidad los estudiantes de las normales del estado de Michoacán emprendimos en agosto del 2012 un movimiento cuyo propósito era que se tomara en cuenta a estudiantes, padres de familia y maestros en el diseño de una nueva currícula, mismo que tuvo como resultado un violento desalojo en donde resultaron 174 estudiantes detenidos y torturados, mientras las autoridades demostraban su incompetencia, su indolencia y su proceder doloso, al no escuchar las demandas e ignorar

la opinión de los estudiantes respecto al modelo educativo.

A estos penosos sucesos, siguieron más muestras de hostigamiento a los normalistas, que eran justificados por autoridades, locales, federales y medios de comunicación.

Con la llegada del PRI al poder se profundiza la cruzada contra las normales, se asume como una de las prioridades de la actual junta administrativa aplicar las reformas neoliberales a cualquier costo, entre ellas lo concerniente a la reforma curricular de las escuelas normales, con el decreto de la reforma educativa, se cierra así la posibilidad para todo normalista de tener acceso a una plaza automática, además de que se declara necesaria la reducción de la matrícula de ingreso a las escuelas, y se condiciona el ingreso al sistema educativo por medio de un examen de oposición que nada tiene que ver con las capacidades que como estudiantes se adquieren durante la formación docente.

Con el descontento generalizado por la imposición de una reforma educativa que obedece a los mandatos de la oligarquía, surgen en el estado de Chiapas, Guerrero y Veracruz organizaciones de las escuelas normales, (C.E.N.E.C.H., F.U.N.P.E.G y MOVERNOS respectivamente) que emprenden luchas organizadas en contra de tal decreto.

La amenaza en contra de la vida de las escuelas normales está vigente hoy más que nunca, y sin duda los directamente responsables de salvaguardar la integridad de las mismas, somos los estudiantes que a pesar de los

## Consigna Socialista

tan vilipendiados conceptos que se manejan en nuestra formación académica, contamos con la mejor fuente de aprendizaje y experiencia: el pueblo organizado y no organizado.

Mientras la marginación y la pobreza sean un escenario cotidiano en México, mientras el que más trabaja es el que se muere de hambre, mientras mujeres y niños vivan en condiciones indignas, mientras haya un niño en el rincón más alejado del país que no tenga acceso a la educación, las escuelas normales tendremos vida y razón de ser. Nosotros los normalistas debemos de crear el modelo a seguir donde pongamos en práctica la interculturalidad desde una perspectiva científica y, una educación de carácter integral, un modelo que saque del atraso a nuestra nación donde pongamos en práctica los valores humanos, en consecuencia tengamos un desarrollo humanitario en el concepto de educación. Tenemos un fuerte compromiso y es con la niñez, con nuestros jóvenes y con nuestros mayores.

En la actualidad el normalismo tiene vigencia, y seguirá teniendo, solo si poseemos un fuerte sentido de identidad y pertenencia, si seguimos desarrollando una visión crítica y autocrítica. El llamado a la organización normalista a nivel nacional es una tarea emergente, algunos estados han logrado a base de esfuerzos concretar la organización estudiantil en su interior, sin embargo, esto representa una mínima parte de las 260 escuelas normales públicas registradas

actualmente.

La tarea es compleja, pero el compromiso que tenemos con la educación en México será la guía para lograr un mejor porvenir.

Diversos actos de provocación, represión, asesinatos y demás crímenes de Estado se han estado perpetrando contra el movimiento estudiantil normalista, que van desde el hostigamiento, la provocación, la represión, el encarcelamiento, la tortura y el asesinato disfrazado de “incidentes” o “accidentes” donde se lesiona, o asesina a normalistas, sólo por citar un ejemplo recordemos el atentado del 09 de abril del presente año donde un provocador con un automóvil embistió al contingente que se manifestaba en la salida a Salamanca en Morelia, Michoacán, de donde resultaron doce compañeros normalistas lesionados, varios de ellos de gravedad, y el otro acto criminal sucedido contra los normalistas de la Escuela Normal Rural Emiliano Zapata de Amilcingo, Morelos, donde otro contingente de normalistas en manifestación también fueron embestidos por un automóvil dejando como saldo una normalista fallecida y varios heridos.

Es ya finales de mayo y principios de junio, a la fecha seguimos siendo víctimas del



hostigamiento, represión, intimidación y terrorismo de Estado, se nos ha detenido a compañeros con el propósito de mantenerlos en calidad de rehenes políticos para obligarnos a desistir de nuestras demandas, nuestras demandas no han sido resueltas en su esencia y razón de ser. Por lo que en los estados de Michoacán, Chiapas, Veracruz, Guerrero, Oaxaca y el Distrito Federal nos preguntamos ¿Qué sigue para el normalismo? La respuesta es clara; si no trabajamos en la unidad nacional, seguirán encarcelándonos por levantar la voz, seguirán asesinandonos por atrevernos a protestar, seguirán calumniándonos desde los monopolios de la comunicación, seguirán reprimiéndonos, seguirán excluyéndonos y marginándonos, seguirán anulando nuestros derechos humanos y constitucionales.

# La enajenación

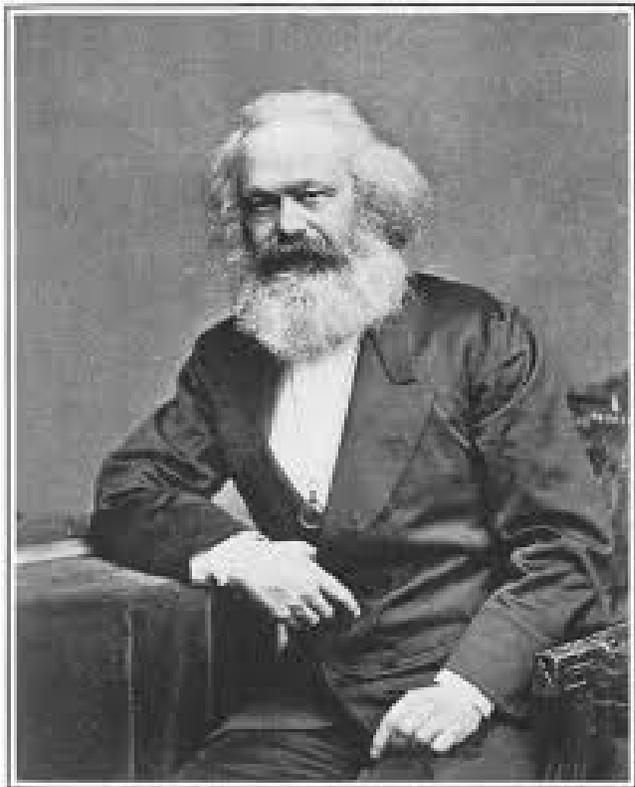
## Desde Marx hasta la actualidad

La injusticia en diversas formas recorre el mundo, la destrucción física y moral de la humanidad está en marcha, la respuesta ante esta amenaza contra el género humano es débil, pese a que el capitalismo es el peor enemigo de la humanidad persiste, se pertrecha y por momentos se fortalece, no obstante, la conciencia de lucha de una parte de la humanidad existe, como expresión concreta de la lucha de clases.

Necesitamos explicarnos ¿Por qué nos parece lento y débil el proceso de lucha contra el capitalismo?, ¿Por qué nos parece que avanza la deshumanización de la sociedad a grandes pasos?, ¿Por qué disminuye la capacidad de asombro ante las masacres, asesinatos y crímenes de lesa humanidad? ¿Por qué la respuesta popular es lenta ante estos hechos?

Sin duda alguna como género humano tenemos grandes avances en el campo de las ciencias, la tecnología y la cultura, por ello nos parece inexplicable el atraso que existe para resolver los grandes problemas de la humanidad, como el hambre, la miseria, el desempleo, la destrucción ecológica etc.

Marx y Engels estudiaron estos problemas, propusieron alternativas tanto teóricas como prácticas, en sus análisis manejaron el concepto de enajenación como el origen y fundamento de la propiedad privada, en el terreno de la producción mencionan al proceso de enajenación como un hecho que separa al obrero del producto de su trabajo y convierte al trabajo en un suceso extraño al proletario, este hecho



genera diversas actitudes en el comportamiento de los seres humanos, partiendo de las ideas de Marx,

La enajenación es un proceso de degradación del hombre como ser generico, a este respecto Marx nos expresa lo siguiente... *“Llegamos pues, al resultado de que el hombre (el obrero) sólo se siente como un ser que obra libremente en sus funciones animales, cuando come, bebe y procrea o, a lo sumo, cuando se viste y acicala y mora bajo un techo, para convertirse en sus funciones humanas, simplemente como un animal. Lo*

¡VENCEREMOS!

*animal se trueca en humano y lo humano en animal.*" (Manuscritos económicos-filosóficos de 1844, pág. 66. Editorial Grijalbo).

En el proceso de producción el hombre siente el efecto de la esclavitud y cuando deja momentáneamente las cadenas de la producción solo le queda espacio para animalizarse, la enajenación provoca diversas actitudes en el ser humano, la primera es que lo abstrae de la realidad, tanto económica, como social, política y cultural, lo separa física y espiritualmente de los otros seres humanos, por lo tanto se deshumaniza y con ello el capitalismo gana, se fortalece se impone, relativamente se perpetúa.

Un ejemplo de la deshumanización de la sociedad es mostrarse insensible, apático, extraño, ajeno ante tantas injusticias sociales, apático ante la lucha por la liberación e individualista ante los grandes problemas de la humanidad.

La enajenación se manifiesta en diversas formas, económica, social y cultural, es decir, hace ajenos a los seres humanos, los hace extraños a su contexto social, los separa no solo en el proceso del trabajo sino en el contexto cultural, el efecto de la enajenación se concreta en diversas actitudes del ser humano, en el retroceso de la conciencia, de este fenómeno se aprovecha la oligarquía, que promueve la enajenación bajo diversas formas, incluso de forma subliminal.

A medida que el capitalismo reproduce la propiedad privada, reproduce también el proceso de enajenación con todas sus consecuencias, a diario los medios masivos de información y principalmente por medio de la televisión el sistema capitalista reproduce las condiciones que hacen posible su continuidad, este fenómeno es uno de los soportes que sostiene al modo de producción capitalista desde hace más de 500 años, no obstante esta condición, el capitalismo no es eterno, su fin no es un proceso mecánico, sino parte del devenir dialectico, es precisamente en el proceso dialectico del fenómeno de la conciencia en donde está la superación de la enajenación, partiendo de que la conciencia es un fenómeno psíquico que parte de la realidad objetiva.

La conciencia es la suma y la expresión de emociones, sentimientos y actitudes que nacen de la influencia de la realidad objetiva, es también conocimiento que actúa de forma práctica sobre esa realidad.

Liberarnos de la enajenación es posible y es parte de la necesidad de emancipación y humanización de los trabajadores, la existencia de países socialistas demuestra que la enajenación es un proceso que se puede superar mediante la lucha del pueblo, adquiriendo la conciencia de clase basada la teoría marxista.

Superar la enajenación es la primera condición del sujeto histórico transformador, desarrollar los sentimientos superiores, avanzar en la formación de la conciencia proletaria, capaz de estar a la altura de las necesidades de la práctica revolucionaria.

Superar la enajenación es avanzar en el proceso de la humanización, Marx, Engels, Lenin, Mao... entre otros, son ejemplos claros de revolucionarios que se reeducaron y fueron capaces de superar la enajenación y construir el hombre nuevo.

La lucha contra la enajenación es parte de la lucha de clases, en la medida que la superamos el proletariado avanza en su triunfo sobre la burguesía, toda vez que la enajenación fortalece la explotación económica y la opresión política.

En nuestros tiempos la lucha contra la enajenación se convierte en una necesidad estratégica de primera magnitud en las tareas históricas de lucha por la emancipación del proletariado, para este propósito debemos desarrollar nuestra creatividad, multiplicar esfuerzos y recursos, es una tarea compleja y difícil, no obstante, es posible su realización.

La enajenación está sujeta a leyes del desarrollo capitalista, por lo tanto debemos estudiar estas leyes con sustento en un análisis dialectico, a partir del estudio de las leyes más generales de la naturaleza, la sociedad, la conciencia, y del universo, es decir, las leyes dialécticas.

# La lucha ideológica en el contexto actual



Actividad política del FNLS en Morelia Michoacán después del atentado contra normalistas y la compañera Rosy

La lucha de clases abarca diversos contextos no solo es política, armada, cultural, sucede también en el campo de las ideas, es decir en la ideología, en el contexto de la superestructura, los grandes revolucionarios consideran esta lucha como una parte de la lucha interna en el terreno de la conciencia de cada individuo, una lucha formidable por superar la forma de ser burguesa o contra el idealista filosófico religioso que existe en el interior de nuestra conciencia a quien hacía referencia Marx, Engels y Lenin.

Este problema de la

formación de la conciencia, de la superación dialéctica de las formas de ser y actuar ha existido siempre desde que apareció la humanidad, derivada de los diversos niveles de desarrollo económico y político, es decir, de los modos de producción, la conciencia es producto de las condiciones económicas, sociales y culturales partiendo de la tesis marxista que establece que el ser social determina la conciencia social, de esta forma de conciencia hablamos porque sin conciencia social no hay transformación social.

Al hablar de la conciencia

nos referimos a los fenómenos que se forman en el cerebro del hombre como ser genérico, expresados en forma de pensamientos, emociones, sentimientos y actitudes que necesitan de un sustento material para existir pues desde el punto de vista filosófico materialista primero es la materia y como derivado de esta surge la conciencia, esta es la palestra o el campo de lucha en donde se desarrolla la lucha ideológica.

La lucha ideológica es la expresión de las contradicciones antagónicas entre la burguesía y el proletariado producto de la

¡VENCEREMOS!



lucha de clases en la esfera de la conciencia.

La lucha ideológica ha existido y existe en todos los procesos históricos de la humanidad, en la actualidad la lucha en el campo de las ideas entre la burguesía y el proletariado se torna compleja, velada en un principio a medida que se polariza la lucha de clases se torna franca y abierta, hoy con más de 500 años de dominio sobre los trabajadores, la burguesía refuerza el control ideológico sobre el proletariado.

Este problema se revela ante el lento avance de las condiciones subjetivas que son las de conciencia que se transforman en la práctica en formas de organización, entre otras.

Las formas de enajenación

que la burguesía utiliza se convierten en los medios más recurrentes de ésta, vemos con preocupación cómo la sociedad entra en una vorágine de descomposición social, que derriba o arrasa con principios o normas éticas y morales.

La enajenación fortalece a la burguesía, para que sus formas de concebir la realidad, de ser, actuar y pensar se conviertan en patrones de conducta de la sociedad actual, esto dificulta a extremo la formación de una conciencia para la lucha y la transformación social, no obstante pese a todo las leyes de la dialéctica juegan un rol fundamental en la transformación de la conciencia.

¿Cómo se desarrolla este fenómeno de transformación dialéctica de la conciencia? De

una forma muy sencilla, una vez que nacemos recibimos miles de influencias de los seres que nos rodean, padres, hermanos, vecinos etc., todos son portadores de diversos matices y niveles de cultura, de diversas formas de conciencia que se expresan en actitudes, emociones y sentimientos de los cuales nos hacen partícipes, después la sociedad en su conjunto influye a través de diversas e intensas formas de

interrelación, fenómenos que no escapan a las leyes dialécticas de desarrollo de esta forma los seres humanos serán portadores de diversos niveles de conciencia.

Otros elementos que coadyuvan a la formación de la conciencia son las organizaciones políticas, las organizaciones populares, sindicales, estudiantiles, etc., que mantienen una lucha constante y consecuentemente contra el capitalismo en México, producto del desarrollo histórico de nuestro pueblo, de sus necesidades, luchas y aspiraciones.

Somos también producto de una lucha ideológica que sostenemos en todos los aspectos en donde nuestra existencia es la prueba palpable y fehaciente de

nuestro triunfo, una lucha diaria que se sostiene cada minuto contra los embates de la burguesía, el Estado, la oligarquía y el imperialismo, están a la orden del día, la calumnia, la difamación, el terror, la represión y la amenaza, son la expresión concreta de esta lucha ideológica.

La forma de proceder de la burguesía es siempre la de buscar una justificación que difunde de mil formas, para ganarse a la opinión pública, una vez que cubre esta fase pone en marcha los mecanismos de la represión, el terror, la amenaza, la masacre, los asesinatos o la desaparición Forzada, como lo hicieron el 28 de junio del 95 en vado de Aguas Blancas, Guerrero, donde masacraron a 17 campesinos, la desaparición forzada de los luchadores sociales como el caso de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez en Oaxaca en 2007, o el asesinato de Roció Mesino en el 2013, con estos hechos comprobamos como la lucha ideológica se torna, política, popular y social.

La lucha ideológica recorre un amplio espectro, no solo se entabla contra la burguesía, la oligarquía y el imperialismo sino contra los aliados de estos, el oportunismo, el reformismo, el charrismo y el neocharrismo, abarca también a diversos sectores obreros, campesinos, estudiantes, colonos, pueblos

y comunidades indígenas, en cada espacio la existencia de esta lucha hace avanzar la lucha de clases, se transforma en una ley dialéctica que nos indica el avance o retroceso de la lucha.

Recientemente nuestra organización el Frente Nacional de Lucha por el Socialismo sufrió una embestida más del aparato de Estado oligárquico, en Chiapas contra las comunidades campesinas e indígenas del Carrizal, en Ocosingo y el Municipio de Venustiano Carranza, en donde pende la amenaza de desalojo de las familias de nuestros compañeros, en Puebla donde fueron detenidos y torturados tres de nuestros compañeros solo por exigir la libertad de compañeros detenidos y en el DF, el caso del Auditorio Che Guevara, en donde el gobierno instrumenta el desalojo de organizaciones populares que en ese espacio realizaban actividades culturales y políticas, con el propósito de fomentar la conciencia de lucha en los estudiantes, el medio de que se valió fue de la utilización de porros con preparación paramilitar los que se presentan como grupos anarquistas.

Defender nuestro espacio en solidaridad con las organizaciones populares fue para el gobierno un hecho intolerable y utilizó la represión para imponer al grupo anarquista Okupa Che, acto seguido realizó una

campaña de linchamiento contra el FNLS, en tanto que recurrió a la calumnia y difamación contra el Comité Cerezo, organización de derechos humanos con la que nos solidarizamos.

El grupo anarquista publicó en internet varios panfletos donde lanzan amenazas rabiosas de muerte contra las organizaciones Marxistas Leninistas, decimos que este grupo es el Estado, porque conocemos a gente honesta y progresista que por moda, o por desconocimiento de la realidad se enrolaron en los grupos anarquistas, pero que ante la provocación, han redefinido su posición, a ellos nuestros respetos, con quienes no obstante de existir diferencias ideológicas tenemos relaciones solidarias.

Desde el anarquismo por consigna se ha orquestado una campaña de criminalización de la protesta, particularmente contra las organizaciones populares independientes que luchamos sin tapujos por el socialismo, por lo tanto estos grupos anarquistas y el gobierno de Enrique Peña Nieto serán los responsables de cualquier atentado a nuestra integridad física y psicológica.



# Los desplazamientos forzados

## efectos de la concentración y acumulación de capital

**L**os desplazamientos forzados en el país son un hecho real que sexenio tras sexenio se ha dado producto de la violencia de Estado que se vive en el país, sin embargo, los desplazamientos forzados forman parte de los crímenes de lesa humanidad, a raíz de la aplicación del terrorismo de Estado que tiene como cortina de humo la guerra contra la delincuencia organizada, y la violencia ejercida por los grupos paramilitares que el Estado Mexicano ha creado, cuyas víctimas de este crimen de lesa humanidad asciende a más de un millón y medio de mexicanos, constituye un crimen de Estado, producto de la guerra contra el pueblo que se desató desde el gobierno del panista Felipe Calderón y que ahora el gobierno priista continúa y amenaza con superar con creces las cifras de víctimas producidas durante el sexenio panista.

Según la ACNUR (Agencia de la ONU para refugiados) define como desplazados internos a: “las personas o grupos de personas que se han visto forzadas u obligadas a escapar o huir de su hogar o de su

lugar de residencia habitual, en particular como resultado o para evitar los efectos de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los derechos humanos o de catástrofes naturales o provocadas por el ser humano y que no han cruzado una frontera estatal internacionalmente reconocida”.

El 2014 ha sido un año más de continuidad del neoliberalismo, profundizado a toda costa por el gobierno de Enrique Peña Nieto, en el que su preocupación central es garantizar y salvaguardar las ganancias al capital financiero internacional, del imperialismo norteamericano, vía pago de los estratosféricos intereses de la deuda externa, al mismo tiempo que establece medidas para reactivar la macroeconomía en el país, esto es, la de los grandes capitales.

Por otro lado, y para enfrentar el descontento y toda manifestación popular, continua la militarización hacia varios estados, con su secuela de hostigamiento y

violación a los derechos humanos.

Dice Marx que la historia se presenta a veces como farsa y otras como tragedia, esta característica es por la que está pasando una parte de la humanidad en varios países del mundo, tragedia de seres humanos que además de su pobreza enfrentan a cada momento riesgos de perder la vida, esto pasa en nuestro país ante la perversa actitud de los gobiernos neoliberales, como en los pueblos de medio oriente, millares de familias mexicanas sufren este flagelo en Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, estados del Norte como Chihuahua, Tamaulipas y algunas comunidades de Sonora y Sinaloa, familias que además del peso de la pobreza transportan el riesgo de perder la vida.

¿Qué pasa en nuestro país? ¿Por qué nuestro pueblo tiene que soportar estas calamidades? ¿Por qué nos obligan a pagar tan alto precio? Porque vivimos una de las fases de desarrollo capitalista el relacionado con el proceso de acumulación de capital en el contexto de una polarización de la lucha de clases, es decir, por un lado los capitalistas requieren de más recursos económicos y por otro la burguesía siente que está en riesgo su dominio, entonces actúa en consecuencia, tiene que declarar una guerra contra el pueblo una guerra de carácter preventivo de disuasión mediante el terrorismo de Estado, las amenazas, las masacres y los asesinatos los más de cien mil asesinados son una prueba concreta de esta estrategia perversa puesta en marcha por Felipe Calderón que continua aplicando Enrique Peña Nieto

Contra este proceso, el gobierno neoliberal de Enrique Peña Nieto continua con la cruenta ofensiva, que se ha hecho ver con mayor claridad en los estados de Chiapas, Michoacán Oaxaca, Guerrero y Veracruz. Ofensiva que se inscribe en los marcos de una Guerra de Baja Intensidad cuya punta de lanza la constituyen, en este momento, los grupos paramilitares creados y entrenados por el ejército, la Policía Federal y la marina. De ella dan cuenta las

más de 70 mil casos de detenidos desaparecidos por motivos políticos y sociales, los cientos de luchadores sociales recluidos en prisión, opositores con una visión crítica al régimen político del gobierno en turno.

El régimen político neoliberal sustentado en el binomio PRI-PAN, se ha caracterizado por defender los intereses de la oligarquía nacional e internacional, fundamentalmente de Estados Unidos, dejando de lado las demandas y aspiraciones legítimas del pueblo, lo que conlleva a la complacencia del gobierno mexicano ante la injerencia extranjera directa en lo político económico, militar y social, en beneficio del capital financiero nacional e internacional y en detrimento de la soberanía nacional, en consecuencia de los intereses populares.

El costo social y político ha sido altísimo. Todos conocemos las condiciones de miseria en que hoy se encuentra la mayoría de la población mexicana, agravadas por el número de víctimas cobradas en los últimos meses por el terrorismo de Estado. Flagelo que continuará como consecuencia directa de la concentración y acumulación del capital que se desarrolla ampliamente por todo el país en el contexto de la crisis general que vive hoy por hoy el capitalismo, crisis que sólo será superada dialécticamente con la acción decidida de las masas trabajadoras y el pueblo organizado.

Los desplazamientos forzados tienen origen y son el resultado del terrorismo de Estado, por lo que su erradicación no vendrá de los mismos verdugos que la producen, es decir, desde el Estado. La erradicación de este flagelo que azota a nuestro pueblo y a la humanidad será posible sólo desde los esfuerzos organizativos independientes del Estado burgués y de todo su andamiaje, será posible sólo en la medida que los oprimidos y explotados, que los trabajadores del campo y la ciudad cerremos filas en la concreción de la unidad.

# La creatividad

## Iniciativa del pueblo ante la crisis actual



**E**nrique Peña Nieto es aplaudido por la oligarquía de los países imperialistas por la imposición de las leyes neoliberales: laboral, educativa, fiscal, electoral y energética en detrimento del pueblo trabajador, leyes aprobadas sin contratiempos por el congreso de la unión, integrado por políticos de oficio fieles serviles al sistema capitalista.

En nombre del desarrollo del pueblo, dichas leyes tienden a la acumulación del capital por la oligarquía nacional y trasnacional, dando lugar a las consecuencias más nefastas sobre la clase trabajadora: violencia de Estado,

desempleo, pobreza, miseria, hambruna, muerte por inanición, descomposición social, explotación, expoliación, despojo, saqueo indiscriminado de los recursos naturales y contaminación del medio ambiente originando fenómenos naturales y sociales que atentan contra la humanidad.

Ante la ofensiva opresiva y criminal de la clase en el poder, el movimiento popular ha ejercido sus derechos por la vía de los hechos en sus distintas etapas de lucha, de manera espontánea y organizada después. Así tenemos la experiencia, que, en la guerra contra la conquista española, a pesar la superioridad de las armas del

¡VENCEREMOS!



enemigo, los pueblos originarios opusieron tenaz resistencia hasta derrotarlos en un primer momento.

En la guerra de independencia, el pueblo se levantó en armas contra la corona española y por su independencia lográndose solo en el aspecto político, utilizando los instrumentos más diversos a su alcance en contra de sus opresores, al igual que en las guerras de intervención norteamericana y francesa que a pesar de las contradicciones sociales existentes en el país, supieron enfrentar creadoramente imponiéndose de manera contundente a los invasores.

Así pues, durante la revolución mexicana, contra la dictadura de Porfirio Díaz, régimen impuesto por más de 30 años, en los momentos de mayor algidez de las contradicciones de clase, el pueblo se levantó en armas de manera espontánea integrándose masivamente a la lucha popular “a la bola” y la

implementación de la táctica de la guerra de guerrillas por los revolucionarios Francisco Villa, Emiliano Zapata y los hermanos Flores Magón; así como de Morelos, Vicente Guerrero y Guadalupe Victoria durante la guerra de independencia.

Posterior a la revolución mexicana se estableció un periodo de aparente estabilidad y desarrollo económico, social y político que dio lugar a la consolidación de la burguesía. En periodos de recrudescimiento de las contradicciones de clase, sobreviene el rompimiento del control corporativo del Estado, expresado en los movimientos obreros y campesinos en los años 50s.

Debido a la brutal represión ejercida por el Estado, hubo quienes impulsaron la vía armada como una expresión más de lucha popular, por otra parte, el avance cualitativo de la lucha de clases queda de manifiesto en una mejor organización de

¡VENCEREMOS!

## Consigna Socialista

los sectores más consecuentes con la formación y democratización de sindicatos, la formación de colonias populares y ante la demanda agraria dan lugar el surgimiento de organizaciones campesinas independientes como formas de organización política y lucha democráticas.

Como resultado de las diversas luchas ejercidas en su momento, se impulsaron cooperativas de producción y de consumo en los sindicatos democráticos, en las colonias populares y en el sector campesino organizado, como una alternativa de mantener la unidad de dichos sectores fuera del control corporativo del Estado.

Nuestra experiencia de lucha por más de 36 años, ha sido la siguiente:

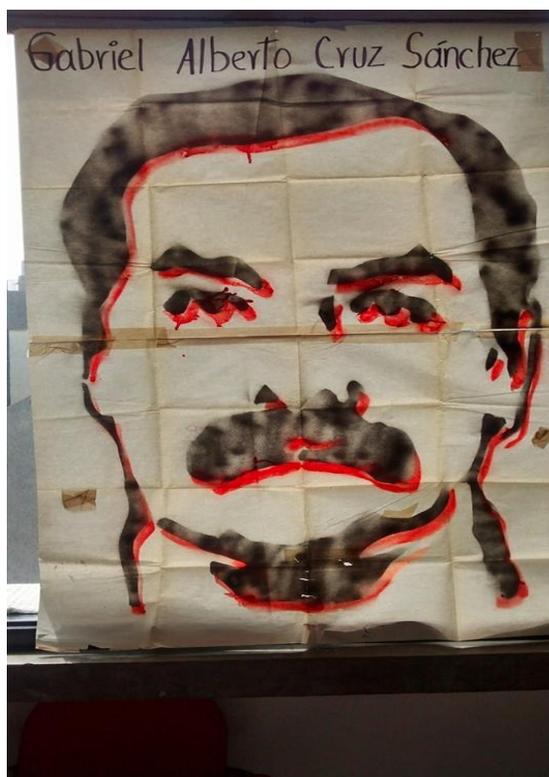
Primero se recuperaron las tierras, se formaron autoridades propias como comisariados, jueces y delegados de organización, estructuras organizativas propias de autogobierno consolidando con ello nuestro carácter de independientes del aparato estatal, se impulsó el trabajo colectivo en la explotación de la tierra y pequeñas cooperativas de producción agropecuaria y de consumo tanto de hombres y mujeres.

El objetivo principal es afianzar la unidad mediante la relación humana y política entre los compañeros y la socialización y buena administración de los recursos del pueblo ante las necesidades de la comunidad y la organización y para contrarrestar además, el individualismo como expresión propia del sistema capitalista. También mediante la educación política, reuniones, asambleas generales, volanteo, denuncia política y con las acciones políticas se impulsa la concientización de las masas alcanzando de esta forma una conciencia de clase.

Ante la crisis actual del capitalismo, la clase trabajadora enfrenta las consecuencias más nefastas de ésta:

violencia de Estado, desempleo, pobreza, miseria, hambruna, muerte por inanición, descomposición social, explotación, expoliación, despojo y saqueo indiscriminado de los recursos naturales, generando la agudización de la lucha de clases en el país. Condiciones sociales de existencia actual que exigen la máxima expresión de la creatividad para la organización y conducción de la inconformidad social, su sobrevivencia y la transformación del actual estado de cosas que amenazan a toda la población.

Estas formas de organización, consideramos que son necesarias para fortalecer a la organización y seguir adelante en la lucha popular, porque una organización sin lo anterior, no puede avanzar ni llega a comprender las causalidades de su situación y en consecuencia pierde los cauces adecuados de su destino, siendo presa fácil del espontaneísmo, cooptación, frustración y claudicación.





Movilización en Chiapas contra la campaña de estigmatización y criminalización hacia la compañera Rosy por algunos pseudoperiodistas después del atentado el 09 de abril de 2014 en Morelia Michoacán contra normalistas.

¡VENCEREMOS!

# ¡¡JUSTICIA!!

## TODOS SOMOS ROSY!!

### FNLS

### ONOE

ROSA HERNÁNDEZ REYES  
ESTUDIANTE DE LA UMSNH  
INTEGRANTE DE LA OCIP-RFM Y FNLS  
DEFENSORA:  
DE LOS DERECHOS HUMANOS  
DE LA GRATUIDAD DE LA SALUD  
DE LA GRATUIDAD DE LA EDUCACIÓN  
PROMOTORA Y EDUCADORA POPULAR

## ¡JUICIO Y CASTIGO A LOS CULPABLES!

Responsabilizamos al gobierno del estado de la integridad física y psicológica de la compañera Rosy

**Niña campesina, muchacha migrante, mujer defensora.**

**Herida ave de rojos colores. ¡No te veremos vencida!**

**¡Vamos camarada que la lucha espera!**

**¡Vamos honrada mujer de banderas humanas!**

**Ya viene la mañana de este pueblo roto.**

**Tú estarás al frente con nosotros.**

Noble 14

